

CONTINUITES ET RUPTURES DE L'ENTOURAGE AU FIL DE LA VIE

Valérie Golaz et Eva Lelièvre

valerie.golaz@ined.fr

INED

133 Bld Davout

75980 Paris cedex 20

L'objectif de cette communication est de caractériser l'entourage d'une personne tout au long de sa vie, en termes de taille et de structure, à partir des données de l'enquête *Biographies et entourage* de l'Ined. Principalement descriptive, cette approche pose les éléments préalables à toute analyse approfondie de l'évolution de l'entourage et de son interaction avec la trajectoire individuelle.

Dans une perspective biographique l'étude d'un groupe plus complexe (ménage ou famille) se propose de révéler la logique d'influence que deux strates exercent l'une sur l'autre : le pouvoir du groupe sur le devenir d'un individu et réciproquement comment l'acteur individuel peut influencer une action collective. L'hypothèse sous-jacente est que la destinée des individus résulte, dans une mesure variable selon les personnes et les périodes, de l'influence de l'entourage.

L'enquête *Biographies et entourage*, réalisée en 2000 auprès des Franciliens nés entre 1930 et 1950, est une enquête biographique qui comporte un nombre important d'informations rétrospectives concernant les proches de l'enquêté tout au long de sa vie, qu'ils soient apparentés ou non.

Idéalement, on aimerait pouvoir replacer chaque trajectoire individuelle dans un contexte le plus large possible et faire une analyse des processus démographiques individuels en tenant compte des événements adjacents ou concurrents qui concernent l'entourage de l'individu et éventuellement un contexte plus large encore. Néanmoins, passer de l'étude des interactions entre les différents processus concernant un individu, aux interactions entre processus individuels de plusieurs personnes constitue le premier (et plus modeste) objectif que nous nous sommes donné et dont cette communication est une ébauche.

Le passage dans la modélisation biographique de l'individu à son entourage, que ce soit pour la collecte comme l'analyse amène à repenser les entités suivies en longitudinal. Pour sa réalisation la recherche progresse par le biais d'un indispensable va et vient entre les investigations formelles et les explorations empiriques sur des données spécifiques.

1) Opérationnaliser le concept d'entourage

L'objectif de l'enquête *Biographies et entourage* a été double : réinsérer le ménage dans le groupe familial afin de comprendre son rôle dans les stratégies sociales des individus et d'en saisir la dynamique en réintroduisant la dimension temporelle (Lelièvre et Vivier, 2001). En effet, le système d'influence a pour support, d'une part, le cadre des ménages successifs auxquels l'individu a appartenu (ce qui implique une résidence commune) et, d'autre part, hors de ce cadre, un certain nombre d'individus clefs, en fonction de liens qui sont principalement centrés sur l'alliance et la filiation, le tout constituant l'entourage des individus. L'enquête n'a pas tenté de reconstituer l'histoire des contextes (Lelièvre *et al.*, 1997). Ce passage des trajectoires individuelles à des trajectoires de groupes plus complexes avait été identifié comme un des défis de l'approche biographique alors que nombre

d'enquêtes collectaient déjà des informations concernant les membres de la famille ou du ménage (GRAB, 1999) ou encore des informations de l'évolution des caractéristiques de la communauté (Axinn, 1997).

Notre démarche a donc d'abord nécessité d'opérationnaliser dans le cadre de la collecte le repérage univoque d'une entité de taille et de composition variable en évolution qui avait été défini comme l'entourage (Bonvalet et Lelièvre, 1995).

Pour ce qui est de la composition du groupe domestique tout au long de la vie, les données de l'enquête "*Peuplement et Dépeuplement de Paris*"¹ (1986), avaient permis d'analyser finement l'évolution de la structure des ménages dans lesquels ont vécu les individus au cours de leur existence. Rappelons que si la formation ou la dissolution des ménages découlent d'événements démographiques (mariages, décès, divorce, migrations), leur dynamique dépend de bien d'autres processus encore, comme l'accueil des proches par exemple. L'enquête *Biographies et entourage* a donc collecté, quelles que soient leurs caractéristiques (parents, jeune fille au pair, apprenti, etc) :

◆ **La corésidence** : - Ensemble des personnes ayant corésidé au moins un an avec *ego*.

Prenons un exemple (figure 1). Jean est né en 1943 à Clichy sous Bois. Il y vit seul avec ses parents jusqu'à 5 ans, puis une cousine, Marcelline, les rejoint. Deux ans plus tard, alors qu'il n'a que 7 ans, ses parents se séparent, et il se retrouve seul avec sa mère. Celle-ci se remet en couple avec Roland, alors que Jean a 9 ans. L'année suivante, il est mis en pension à St Denis. Sa demi-sœur Ghislaine naît alors qu'il a 11 ans. A 14 ans, il part comme apprenti, et est logé par son employeur dans le 9^e arrondissement de Paris. De 17 à 19 ans, il vit seul dans ce même immeuble, où il est alors locataire. De 19 à 21 ans, il part faire son service militaire en Algérie. A son retour, il s'installe avec sa compagne Bruna à Livry Gargan, l'épouse l'année suivante, et leur premier enfant, Patricia, naît l'année d'après. Son deuxième enfant, Laurent, naît en 1974, alors qu'il a 31 ans. Le ménage dans lequel il évolue est donc successivement formé de Bruna, puis Bruna et Patricia, puis Bruna, Patricia et Laurent, il se résume à Bruna et Laurent à partir du départ de Patricia du foyer parental en 1987, puis Bruna toute seule, après le départ de Laurent en 1993.

D'autre part, l'enquête "*Proches et parents*" (1990), qui se situe dans le prolongement d'autres enquêtes menées précédemment à l'INED², fournissait un certain nombre d'éléments sur le réseau social des enquêtés qui permettent de mieux apprécier sa composition, sa taille et le rôle joué par la parentèle au delà du groupe domestique (Bonvalet *et al.*, 1993).

C'est à partir de ces enseignements que l'entourage collecté par l'enquête *Biographies et entourage* a été défini et comprend les membres de :

◆ **La lignée** :

- **Ascendants** : parents biologiques et adoptifs d'*ego*, voire conjoints des parents ayant corésidé avec *ego*
- **Collatéraux** : frères et sœurs, demi-frères, demi-sœurs, frères et sœur de lait
- **Descendants** : enfants d'*ego*, petits enfants.

¹ Cette enquête a recueilli l'histoire résidentielle et familiale d'une génération de Parisiens nés entre 1926 et 1935. Leurs parcours sont donc spécifiques non seulement démographiquement (baby boom, augmentation des mariages...) mais il s'agit de l'après guerre, un contexte historique marqué par la crise du logement et l'arrivée massive des provinciaux à Paris.

² Enquête Réseaux de relations, D.Courgeau 1972 et 1975 ; enquête Réseau familial, C.Gokalp, 1978.

LOGEMENTS							Périodes transitoires		Autres lieux fréquentés										Remarques										
Année	Âge	Famille	L1	Dépt. ou pays L2	Commune (arr') L3	L4	L5	L6	Nbre	Âge	PERE	MERE	ROLAND	GUYLAINE	MARCELINE	BRUNO	PATR. CIA	LAURENT		EMPLOYEUR (4)	L7	L7bis	L8	L9	Année	L10	L11	L12	
1943	00		1	93	CLICHY SS BOIS	22	3	1																1943					
1944	01																												
1945	02																												
1946	03																												
1947	04																												
1948	05																												
1949	06																												
1950	07																												
1951	08																												
1952	09																												
1953	10		2	93	SAINTE-DENIS	30	-	-																					
1954	11	NF1																											
1955	12																												
1956	13																												
1957	14		3	75	PARIS 9 ^{ème}	12	4	4																					
1958	15	NF2																											
1959	16																												
1960	17		4	75	PARIS 3 ^{ème}	12	1	1																					
1961	18																												
1962	19		5	ALGERIE		30	-	-																					
1963	20																												
1964	21	C1	6	93	LIVRY GARGAN	12	2	1																					
1965	22	M1																											
1966	23	NE1	7	93	LIVRY GARGAN	14	3	4																					
1967	24																												
1968	25																												
1969	26																												
1970	27																												
1971	28																												
1972	29																												
1973	30																												
1974	31	NE2	8	93	LIVRY GARGAN	22	3	4																					
1975	32																												
1976	33																												
1977	34																												
1978	35																												
1979	36																												
1980	37																												
1981	38																												
1982	39																												
1983	40																												
1984	41	DGP																											
1985	42																												
1986	43																												
1987	44																												
1988	45																												
1989	46																												
1990	47																												
1991	48																												
1992	49																												
1993	50																												
1994	51																												
1995	52																												
1996	53																												
1997	54																												
1998	55																												
1999	56																												
2000	57																												
	58																												
	59																												
	60																												
	61																												
	62																												
	63																												
	64																												
	65																												
	66																												
	67																												
	68																												
	69																												
	70																												

GF1 (mot.)

1 Adolescence

1 Jeune adulte

1 Adulte

1 Maintenant

◆ **L'alliance :**

- **Conjoints** (mariés ou non, corésidents ou non),
- **Parents** des conjoints,
- **Enfants** des conjoints.

On dispose ainsi de trajectoires (plus ou moins détaillées) sur les trois générations d'individus au centre desquelles se situe l'enquêté et en complément, d'informations sur les grands parents de l'enquêté et ses petits enfants (deux générations supplémentaires).

Une question suivant cette description permet à l'enquêté de désigner les personnes qui parmi cette parentèle sont considérées comme proches.

L'ensemble des proches faisant l'objet d'attention étant particulièrement large et la profondeur temporelle aussi, la trajectoire de chacun d'entre eux ne peut être reconstituée dans son ensemble, l'enquêté n'est pas à même de le faire. Cependant, *a priori* la même précision de détail a été testée lors de la longue préparation et des pilotes successifs de l'enquête qui se sont déroulés de 1995 à 1999, et le questionnaire définitif est la résultante de ces tests qui ont montré ce que les enquêtés français des générations nées entre 1930 et 1950 étaient à même de fournir. La précision du recueil dépend de la relation avec l'enquêté. Les trajectoires de ses parents sont à la finale plus développées que celles de ses enfants ou de ses frères et sœurs. Contrairement à ce qui avait été envisagé initialement, les trajectoires des enfants d'ego se sont avérées extrêmement difficiles à reconstituer, les changements structurels de l'éducation, du monde du travail étant mal connus et compris par les enquêtés alors qu'ils ont en grande partie « vécu » la trajectoire de leurs parents.

Figure 2 : grille de collecte de la trajectoire de la mère de l'enquêté

Quelle est la succession des mises en mariage, mariages, unions... qu'a eues votre mère ?	Nous allons reconstituer l'historique des activités de votre mère. À votre naissance quelle était son activité ?			
	Profession, qualification, inactivité, interruptions (préciser arrêt pour enfant, maladie, chômage etc.)	Statut (1, 2, 3, 4)	Activité de l'entreprise	Lieu de travail (commune, département)
M	Première activité DP FEMME AU FOYER			À quel âge ? Jusqu'à quand ?
	Ensuite			
S	À votre naissance PV FEMME AU FOYER			Depuis quand ? Jusqu'en 1962
	Ensuite			
M	1951 MANUTENTIONNAIRE	3	BISCUITERIE GARGAN 93	De 1962 à 1977
E	1954 MANUTENTIONNAIRE	3	CONSERVERIE NEUVILLY PARSANGE 93	De 77 à 1978
E	1958			
	Dernière activité DP FEMME AU FOYER			DEPUIS 1978
	Remarques			À quel âge ? Quand ?

• A-t-elle connu des périodes d'inactivité ou des interruptions dues à la guerre, au chômage, à la maladie, aux enfants, à une reprise d'études... ? Si oui, les placer dans la chronologie.

AP Récapitulons : pour vous quelle a été son activité principale (préciser la qualification, OS, OQ...)?			
FEMME AU FOYER			
1. Indépendante	2. Salariée du secteur public et nationalisé (préciser)		
3. Salariée secteur privé	4. Autre (préciser)		
Activité de son entreprise : _____ (ex : parfumerie - fabrication ou commerce)			

Pour reprendre le même exemple (figure 2), la mère de Jean était femme au foyer, jusqu'en 1962 où elle trouve du travail comme manutentionnaire dans une biscuiterie. Son dernier enfant a alors 4 ans, et c'est l'année où Jean était parti pour l'Algérie. Elle travaille ainsi pendant 15 ans, à Livry Gargan où Jean va venir s'installer à son retour d'Algérie, puis dans une conserverie à Neuilly Plaisance pendant deux ans, avant de cesser toute activité rémunérée. Pour Jean, sa mère a principalement été femme au foyer.

Il est important également de noter qu'aucune sélection n'est faite au sein de ces catégories : elles sont explorées exhaustivement. C'est bien l'ensemble des parents, des conjoints, des parents des conjoints, des enfants, etc. qui sont décrits ainsi que l'ensemble des corésidents de l'enquêté. De plus, au sein de la parentèle, une « figure parentale » supplémentaire a fait l'objet d'une collecte systématique : toute autre(s) personne(s) identifiée(s) par l'enquêté(e) comme ayant joué pour lui/elle un rôle parental. Une telle figure supplémentaire, apparue lors des tests (voir Lelièvre et Vivier, 2006), est citée par plus du quart des enquêtés.

◆ ***Les autres personnes librement citées par ego pour le rôle clef qu'elles ont joué dans sa vie :***

- Personnes ayant joué un rôle parental,
- Autres membres de la famille, amis, collègues...

Enfin, ces informations sont complétées par une question tout à fait ouverte sur les autres personnes « qui ont été ou sont importantes » pour l'enquêté. Dans l'intitulé de la question sont mentionnés « amis, famille et belle-famille, collègues », qui n'auraient pas été évoqués dans le reste du questionnaire mais également le fait que ces personnes ont été importantes « positivement ou négativement ».

2) La structure du questionnaire permet une collecte en douceur

L'obtention d'une telle quantité d'informations est délicate, et le moyen utilisé pour obtenir ces informations sans trop peser sur les enquêtés repose en particulier sur une procédure par étapes. Il s'agit de gérer au mieux un temps de passation du questionnaire qui se déroule en moyenne en 1h45. Il s'agit donc de résoudre un système d'équations

- (1) amener l'enquêté des éléments les plus simples à ceux qui demandent le plus d'effort de mémoire
- (2) ne pas placer les éléments qui demandent le plus grand effort en deuxième partie d'entretien du fait de la fatigue

Deux propositions *a priori* contradictoires. La passation du questionnaire se partage également entre la reconstitution du parcours de l'enquêté et celle des parcours des différents membres de l'entourage. Sur un entretien long les tests successifs ont montré que de pouvoir recadrer le parcours individuel dans la logique de la lignée assurait une meilleure efficacité non seulement du point de vue logique mais également cela consistait pour nos interlocuteurs à solliciter l'effort le plus important –à savoir relater la trajectoire d'autrui- au début de l'entretien au moment où les enquêtés sont le moins fatigués.

Ainsi, après une entrée en matière consistant à décrire la situation matrimoniale actuelle et les jalons de la vie familiale (histoire des unions, naissance et décès des parents et

des frères et sœurs, naissances des enfants), l'enquêté est amené à décrire les parcours des membres de son entourage.

La succession des parties du questionnaire

- entrée en matière (reconstitution des jalons familiaux)
- trajectoires des membres de l'entourage d'ego (parents, collatéraux, conjoints, enfants, autres)
- trajectoire d'ego (déclinée en parcours résidentiel, professionnel avec report des jalons familiaux collectés dans l'entrée en matière, voir Figure 1)
- périodes de co-résidence avec chacun, permettant de revenir sur des co-résidents non mentionnés auparavant, et d'interroger la co-résidence avec toutes les personnes mentionnées.

Ainsi, non seulement l'enquêté est amené progressivement vers la reconstitution de sa trajectoire en contant celles de ses proches, mais aussi l'enquêteur lui-même prend connaissance du contexte avant d'aborder précisément la vie de son interlocuteur. En effet, chaque module lui donne les éléments de base pour le module suivant. L'enchaînement permet donc aux deux interlocuteurs d'avancer ensemble dans le questionnaire.

La partie la plus « classique » de l'enquête est celle où la trajectoire d'ego est reconstituée, sur le plan résidentiel, professionnel, familial, elle est liée aux éléments recueillis sur les proches, par l'intermédiaire de la question de la co-résidence. À cette partie l'enquêteur et l'enquêté arrivent bien armés, du fait du passage en revue du parcours des personnes importantes pour *ego* au cours de sa vie. Quelques repères temporels et des bribes de chronologie ont déjà été évoqués, et permettent de cadrer le récit d'ego. La collecte de la biographie sous forme de grille, déjà mise à l'épreuve dans des enquêtes antérieures (GRAB, 1999) permet une retranscription rapide et concise et apporte une vision globale de la trajectoire sous forme graphique (Tichit et Lelièvre, 2006). Cela permet de plus un contrôle permanent de la cohérence du récit de l'enquêté. De plus la collecte des périodes de co-résidence permet d'affiner les éléments de la partie sur les proches, et réciproquement.

3) Les contours changeants de l'entourage : un éventail de définitions possibles

Suivre la trajectoire d'un entourage signifie envisager celui-ci comme une entité statistique caractérisée par sa composition, son implantation spatiale (Lelièvre et Imbert, 2003), ainsi que par la structure changeante des relations interindividuelles. Les événements à étudier en interaction sont à la fois les changements d'état des individus qui le composent, les changements relationnels entre ces derniers, ainsi que les entrées (naissances, rencontres, alliances) et sorties (décès, ruptures) des personnes du groupe durant la période d'observation.

Il s'agit désormais d'appréhender la taille et la composition de l'entourage de chaque individu. Or, la grande variété des personnes décrites dans l'enquête *Biographies et entourage*, le fait qu'elles soient vivantes ou non, présentes ou non, à différents moments de la trajectoire, les différents groupes qu'elles constituent (lignée, alliance, corésidents, etc.) permettent de définir des entourages de manière variée selon les objectifs d'analyse.

1. La mesure de l'entourage la plus brute est celle qui consiste à sommer pour chaque individu interrogé l'ensemble des personnes qui ont systématiquement été renseignées au cours de l'entretien, à savoir les parents biologiques et adoptifs d'*ego*, (en cas de remise en union de ses parents) les conjoints de leurs parents avec lesquels *ego* a vécu, les personnes ayant joué un rôle parental, les frères et sœurs, les conjoints, les parents

des conjoints, les enfants d'*ego* et de ses conjoints, ses petits enfants. C'est ce que nous avons retenu pour décrire *l'entourage recueilli*.

2. On peut aussi ne prendre en compte que *l'entourage familial* de chaque enquêté : un entourage caractérisé par la présence de son père et de sa mère, des personnes ayant joué un rôle parental, de ses frères et sœurs, de ses conjoints et enfants et ce, *tout au long de sa vie*.
3. D'autres indicateurs peuvent être forgés pour saisir *l'entourage du moment*, en décrivant le réseau à un moment donné : à la naissance, au moment de l'enquête ou de l'entrée dans la vie active,... Au moment de l'enquête, chaque personne interrogée est entourée d'une fraction des personnes citées dans le questionnaire, ceux qui sont encore vivants, il s'agit de *l'entourage au moment de l'enquête*.
4. Enfin, il est possible d'approfondir des segments spécifiques de l'entourage ; c'est ce qui est proposé par exemple par l'examen plus détaillé de *l'univers parental* des enquêtés (Lelièvre et Vivier, 2006)

Ces différentes déclinaisons de l'entourage réalisables avec les données de l'enquête ne constituent que quelques acceptions et mesures possibles de l'entourage et démontrent la richesse de cette source.

Taille et composition des entourages recueillis

Il convient d'examiner l'entourage systématiquement décrit lors des entretiens qui, comme nous l'avons vu plus haut, est composé des parents biologiques et adoptifs d'*ego*, éventuellement des conjoints de leurs parents avec lesquels *ego* a vécu, les personnes ayant joué un rôle parental, les frères et sœurs, les conjoints, les parents des conjoints (beaux-parents), les enfants d'*ego* et de ses conjoints, ses petits enfants.³

La taille moyenne de l'entourage des enquêtés est de 14,48 membres, mais cette moyenne masque une grande variabilité de composition des entourages, selon les caractéristiques des enquêtés :

- **le sexe** : si la taille moyenne des entourages diffère peu selon le sexe, on observe cependant des variations dans leur composition. En effet, si les hommes ont globalement plus d'enfants que les femmes (2,25 contre 2,11 en moyenne), plus de conjoints, de parents et d'enfants de conjoints parmi leur entourage, ils ont en revanche nettement moins de petits enfants que les femmes (1,38 contre 1,82 pour les femmes). Cela s'explique par un âge à la grand-parentalité plus élevé chez les hommes.
- **la cohorte** : mais c'est avec l'âge des enquêtés que le nombre de petits-enfants varie le plus fortement, passant de 0,56 petit-enfant pour les 50-54 ans à 3,21 petits-enfants pour les 65 ans et plus. C'est d'ailleurs l'élément principal qui explique les différences observées dans la taille de l'entourage (de 13,7 pour les 50-54 ans à 15,37 pour les 65 ans et plus). Cela étant, d'autres différences sont à noter, à savoir, un nombre d'enfants augmentant avec l'âge, et un nombre de frères et sœurs diminuant, quant à lui, avec l'âge (avec un maximum de 3,21 pour les 55-59 ans). Ces résultats illustrent également la banalisation des divorces qui a concerné préférentiellement la génération des moins de 60 ans, pour qui la famille des conjoints est significativement plus étendue que pour les enquêtés plus âgés.

³ Christophe Imbert a largement contribué à l'exploration de cet entourage décrit.

- **la situation matrimoniale à l'enquête** : c'est bien entendu le facteur qui influe le plus fortement sur la taille de l'entourage : celui-ci passe en effet de 11,13 personnes pour les célibataires à plus de 19 personnes pour les remariés, soit un différentiel de près de 80 %. Cette différence est due à la fois aux variations dans la taille de la partie de l'entourage issue des conjoints, mais également par le nombre d'enfants qui va de 0,53 en moyenne pour les célibataires à 2,8 pour les enquêtés remariés, et de petits-enfants qui est le plus élevé chez les enquêtés veufs qui sont en moyenne plus âgés. Signalons enfin que les séparés, les divorcés et les veufs, avec respectivement des entourages composés de 16,1, 16,92 et 16,43 individus, sont dans une situation intermédiaire alors que la taille moyenne de l'entourage des enquêtés mariés demeure assez proche, avec 13,64 membres, de celle des célibataires. Ce dernier point trouve explication dans un plus grand nombre d'enfants et de petits-enfants pour les mariés mais un nombre d'enfants de conjoints significativement plus élevé pour les célibataires (0,09 contre 0,86 pour les célibataires) qui joue le rôle d'effet tampon sur la taille globale de l'entourage.
- **le lieu de naissance** : la distinction majeure qu'introduit le lieu de naissance se situe au niveau des enquêtés nés à l'étranger ou dans les Dom-Tom qui ont en moyenne un entourage 16,72 personnes contre 13,64 personnes pour les natifs franciliens et 14,04 personnes pour les provinciaux d'origine. Cette différence de près de 3 membres s'explique en grande partie par un nombre plus élevé de frères et sœurs et d'enfants. En effet, les natifs d'outremer ou de l'étranger ont en moyenne 1 enfant de plus que les reste des enquêtés, mais également une fratrie plus étendue de 1,5 membres par rapport aux natifs de province, et de 2 membres par rapport aux enquêtés nés en Île-de-France. Pour les autres liens, le lieu de naissance n'a pratiquement aucune influence, les différences étant systématiquement quantité négligeable.
- **la zone de résidence au moment de l'enquête** : c'est un facteur qui semble moins jouer que les précédents puisque la taille moyenne de l'entourage oscille entre 13,78 individus pour les enquêtés parisiens à 15,08 individus pour les enquêtés résidents en Villes Nouvelles. Cependant, des différences sont observées qui reflètent des effets de composition. En Petite Couronne et en Villes Nouvelles, la taille de l'entourage est plus élevé, tout comme la taille de la fratrie et le nombre d'enfants, ce qui laisse supposer que la différence dans la taille de l'entourage observée s'explique en grande partie par une sur-représentation des natifs de l'étranger ou d'outremer dans ces zones. On peut aussi trouver l'explication du nombre moyen plus élevé de petits-enfants pour les enquêtés résidant en Grande Couronne (hors Villes-Nouvelles) dans un âge moyen plus élevé observé pour ces enquêtés.

Ce premier passage en revue de la taille de l'entourage ainsi que de sa composition nous invite à aller plus avant dans l'analyse en considérant l'évolution de ces caractéristiques au fil de la vie d'*ego*.

NOMBRE MOYEN DE PERSONNE DE L'ENTOURAGE SELON LE LIEN										
	PARENTS ADOPTIFS MOYENNE	ROLES PARENTAUX MOYENNE	FRERES ET SOEURS MOYENNE	CONJOINTS MOYENNE	PARENTS CONJOINTS MOYENNE	ENFANTS MOYENNE	ENFANTS CONJOINTS MOYENNE	PETITS- ENFANTS MOYENNE	TOTAL ENTOURAGE* SOMME	EFFECTIFS N
SEXE DE L'ENQUETE										
HOMME	0.10	0.29	3.08	1.33	2.68	2.25	0.38	1.38	14.46	1343
FEMME	0.09	0.33	2.94	1.23	2.47	2.11	0.50	1.82	14.5	1487
COHORTE										
50 à 54 ans	0.08	0.29	3.13	1.33	2.69	2.06	0.55	0.56	13.7	954
55 à 59 ans	0.11	0.29	3.21	1.33	2.68	2.19	0.51	1.29	14.61	700
60 à 64 ans	0.09	0.36	2.93	1.22	2.45	2.23	0.33	2.08	14.71	583
65 ans et plus	0.11	0.32	2.63	1.17	2.35	2.28	0.29	3.21	15.37	593
SITUATION MATRIMONIALE A L'ENQUETE										
CELIBATAIRE	0.07	0.30	2.95	0.99	1.97	0.53	0.86	0.46	11.13	236
MARIE	0.09	0.31	3.05	1.06	2.15	2.31	0.09	1.59	13.64	1794
SEPARE DE FAIT	0.20	0.44	2.60	1.68	3.40	2.12	1.12	1.54	16.1	50
DIVORCE	0.09	0.36	2.83	1.89	3.79	2.09	1.35	1.52	16.92	351
REMARIE	0.12	0.29	2.93	2.23	4.42	2.80	1.18	2.13	19.11	218
VEUF	0.12	0.27	3.19	1.30	2.62	2.48	0.57	2.88	16.43	181
LIEU DE NAISSANCE										
ÎLE-DE-FRANCE	0.10	0.34	2.31	1.27	2.56	1.96	0.45	1.65	13.64	1122
PROVINCE	0.09	0.30	2.88	1.27	2.56	1.98	0.43	1.50	14.01	1063
ETRANGER ou DOM-TOM	0.11	0.27	4.43	1.29	2.59	2.88	0.45	1.71	16.72	645
LIEU DE RESIDENCE AU MOMENT DE L'ENQUETE										
PARIS	0.08	0.37	2.74	1.37	2.76	1.84	0.55	1.06	13.78	585
PETITE COURONNE	0.10	0.30	3.22	1.29	2.60	2.19	0.50	1.64	14.85	994
GRANDE COURONNE**	0.09	0.30	2.85	1.19	2.40	2.28	0.32	1.90	14.32	918
VILLES NOUVELLES	0.11	0.28	3.26	1.30	2.60	2.46	0.41	1.66	15.08	333
ENSEMBLE	0.10	0.31	3.00	1.28	2.57	2.18	0.44	1.61	14.48	2830

* Entourage= l'ensemble des personnes citées + 2 parents d'ego + ego

** hors Villes Nouvelles

Eléments d'analyse de l'entourage familial au fil de la vie

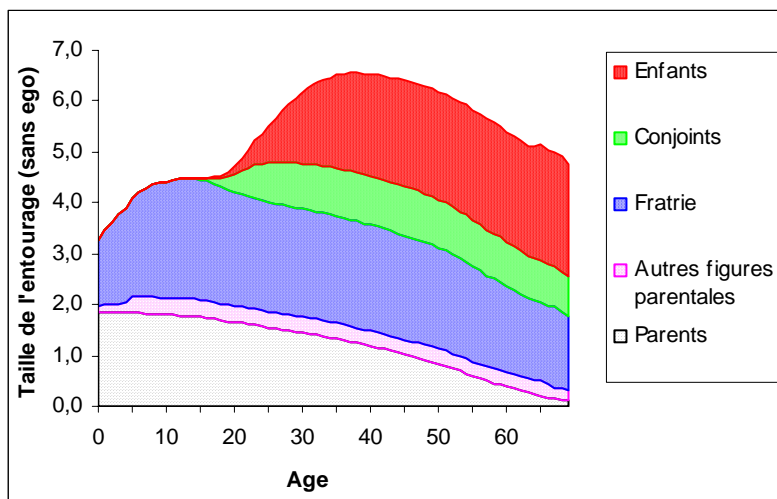
Dans la partie précédente, on s'intéressait à l'ensemble des personnes ayant été citées comme proches ou apparentées à un moment ou un autre de la vie. Ce groupe d'individus n'a pas de réalité à un moment donné, c'est le cumul de toutes les entourages tout au long de la vie.

Nombre d'études transversales apportent des éléments sur l'entourage des personnes interrogées au moment de l'enquête. Le passage de cet entourage « du moment » à l'entourage au fil de la vie est un passage délicat. Il n'est pas possible de collecter des informations directes sur les entrées et sorties de l'entourage, qui ne soient pas subjectives. Des choix ont guidé la collecte des données pour que celle-ci soit le mieux adaptée au processus de remémoration des enquêtés. Il faut donc en préparation de l'analyse, compenser l'absence de certaines informations. Ceci repose en particulier sur un certain nombre d'hypothèses, qui varient selon la quantité d'informations dont on dispose sur la personne considérée et sa relation à *ego*.

Un premier aperçu des trajectoires d'entourages peut être dégagé, à partir d'hypothèses minimales :

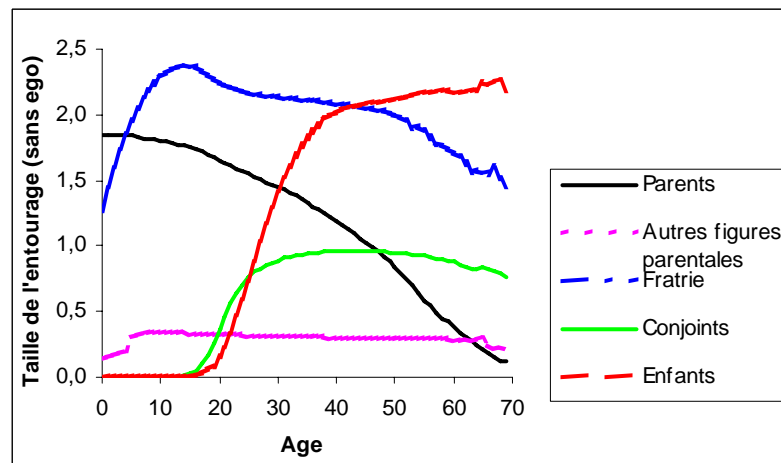
- H1. Entre deux périodes de co-résidence avec ego, on reste dans son entourage ;
- H2. Les entrées dans l'entourage sont marquées par la naissance dans la lignée directe et la fratrie, ont lieu une année avant le début de la relation avec les conjoints, au moment où elles sont mentionnées pour la première fois avec les autres personnes citées ;
- H3. Les sorties de l'entourage sont marquées par le décès ou par la rupture de relations, et celle-ci est estimée au dernier moment où la personne est citée si la fréquence des contacts avec ego au moment de l'enquête ou au décès est relativement faible (inférieure à une fois par an)

Figure 3. Taille moyenne de l'entourage au fil de la vie.



L'entourage familial des Franciliens nés entre 1930 et 1950 a une taille moyenne qui passe de 4 personnes au cours de l'enfance à plus de 6 personnes entre 30 et 50 ans, pour décroître progressivement jusqu'à 5 environ vers 70 ans (figure 3). C'est la fratrie qui constitue en moyenne la composante la plus importante de l'entourage sur la trajectoire dans son ensemble. De 0 à 5 ans, l'entourage est principalement formé des parents biologiques, de 5 à 45 ans, c'est la fratrie qui domine en taille, et après 45 ans, la part relative des enfants est la plus importante (figure 4).

Figure 4. Taille moyenne de l'entourage au fil de la vie, pour chaque type de relation à ego.



On peut comparer l'évolution des entourages moyens au fil de la vie en fonction de différents critères énoncés dans le Tableau 1, en particulier ceux qui sont fixes au cours du temps ou relatifs aux origines d'ego : sexe, cohorte et lieu de naissance.

Le sexe d'ego n'a d'influence significative sur la taille et la composition de son entourage qu'aux âges de constitution de la famille. Le décalage entre hommes et femmes à l'entrée en union et au moment de l'arrivée du premier enfant se retranscrit tout naturellement dans la composition de l'entourage (figure 5). On peut aussi noter la part décroissante des conjoints dans l'entourage des femmes au fil du temps, ce qui n'est pas du tout le cas chez les hommes. La cohorte intervient de manière marquée dans un seul aspect de l'entourage : la fratrie (figure 6). Des personnes nées dans les années 1930 à celles nées au début des années 1940, les tailles de fratries sont sensiblement en hausse, et les fratries occupent une place de plus en plus importante tout au long de la vie. Une inversion de tendance est remarquable entre les dernières cohortes de l'enquête, la fratrie tenant une place moindre pour les personnes nées à la fin des années 1940. Ces différences entre cohortes attestent de l'évolution de la fécondité des parents des enquêtés.

Figure 5. Effet du sexe sur la taille de l'entourage, pour chaque type de relation de parenté

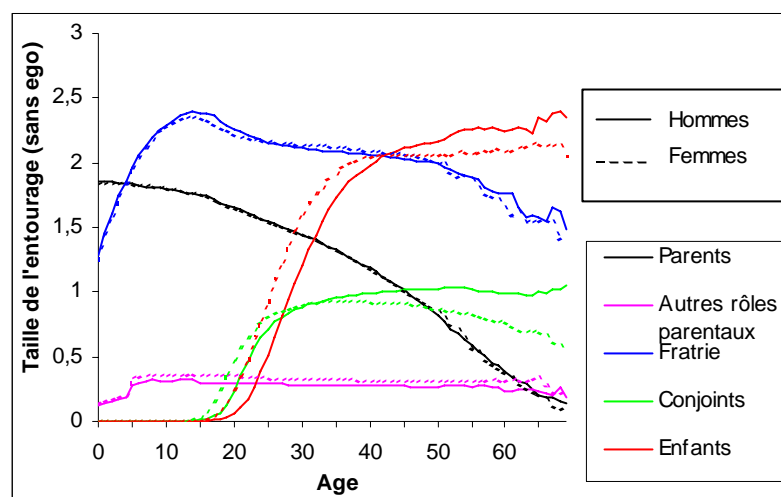
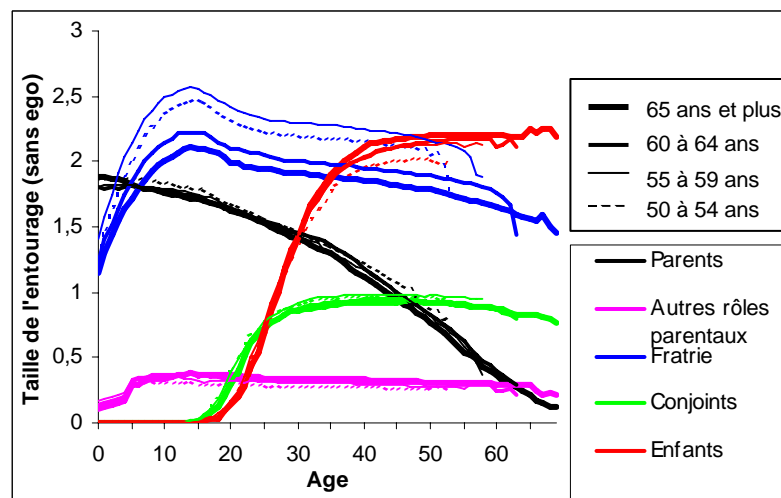
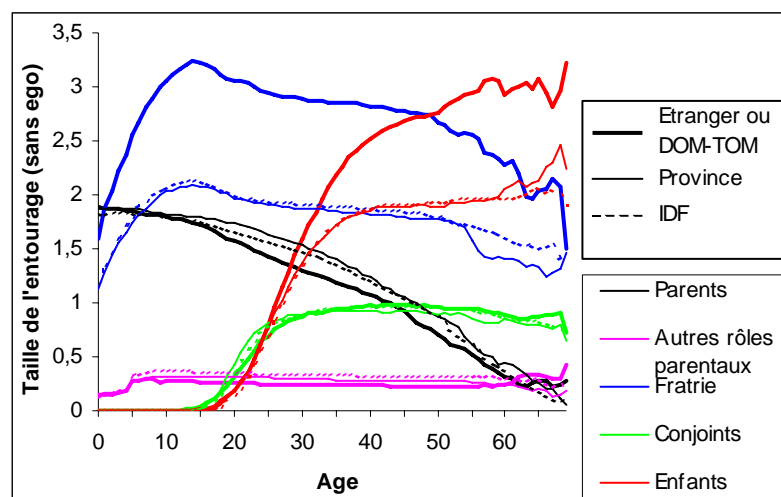


Figure 6. Effet de la cohorte sur la taille de l'entourage, pour chaque type de relation de parenté



Le lieu de naissance est un facteur de différenciation des entourages au fil de la vie, en particulier en relation à des régimes de fécondité très variés (figure 7). Les entourages des natifs de l'île de France et des natifs de province sont relativement proches, alors que ceux des personnes nées à l'étranger ou dans les DOM-TOM montrent des différences significatives avec les précédents, en particulier en ce qui concerne la taille de la fratrie dans l'entourage et celle de la descendance, toutes deux bien plus importantes. On peut noter aussi une diminution marquée de la présence des parents dans l'entourage pour ce groupe d'enquêtés, très nettement liée à la migration.

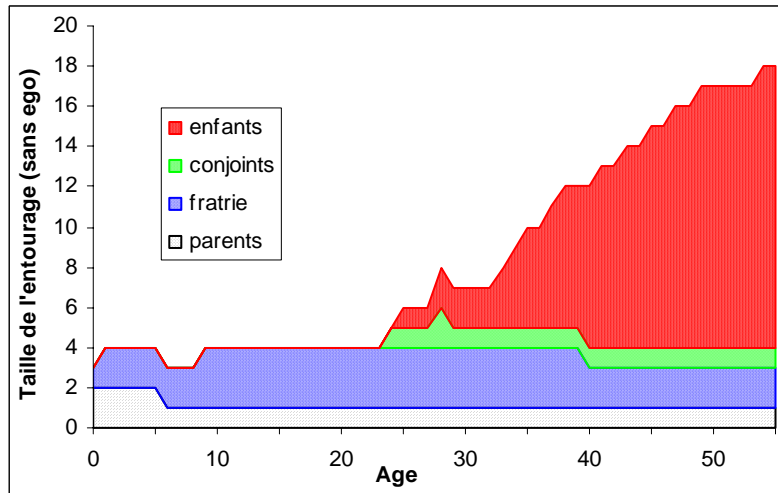
Figure 7. Effet du lieu de naissance sur la taille de l'entourage, pour chaque type de relation de parenté



Ces tendances moyennes cachent une diversité extrême des entourages, comme l'illustrent par exemple les cas de Georges, Bocar et Albert (figures 8, 9 et 10).

Georges a 8 enfants qui dominent largement son entourage familial depuis ses 40 ans environ. Il est né en 1944 en Afrique, il a quitté sa région natale à 6 ans et arrive en France à 31 ans Cette migration vient juste après une rupture et une seconde en union.

Figure 8. L'entourage de Georges



Bocar est né en 1945 et a vécu en Afrique jusqu'à 21 ans. Ses changements résidentiels successifs (en Afrique, entre l'Afrique et la France, puis en France) ont contribué à limiter ses contacts avec une fratrie nombreuses (11 frères et sœurs). Son enfance est marquée par la présence de nombreux adultes ayant joué un rôle parental. Depuis ses 35 ans, son entourage familial est formé, à parts relativement similaires, de ses parents, ses enfants, ses deux conjointes et quelques frères et sœurs.

Figure 9. L'entourage de Bocar

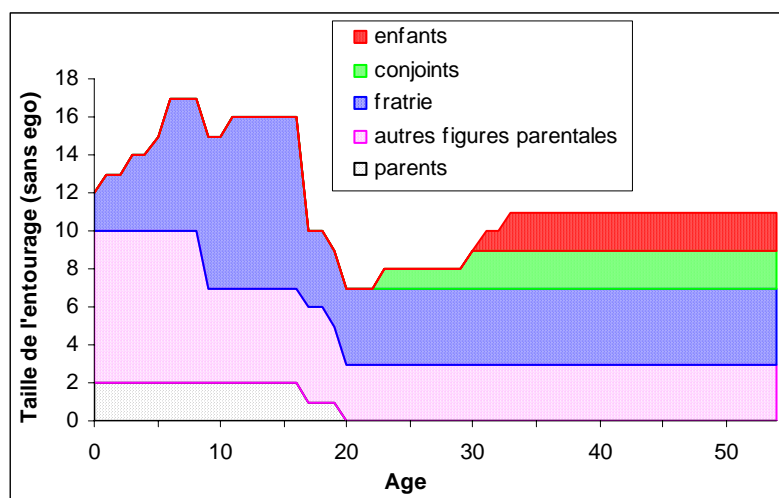
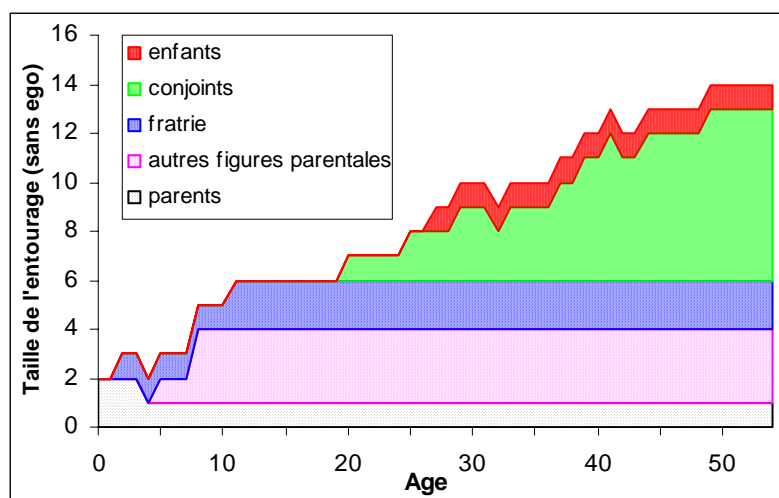


Figure 10. L'entourage d'Albert



Albert, lui, a un entourage dominé pendant l'adolescence par des personnes ayant assumé des rôles parentaux. Sa vie adulte est marquée par un très grand nombre de conjointes avec la plupart desquelles il reste en contact.

Conclusion

La reconstitution de trajectoires d'entourage se prête à de nombreux types d'analyses complémentaires parmi lesquels à ce stade deux voies principales se présentent.

D'une part, on peut considérer ces trajectoires dans leur ensemble, afin de dégager les grands types de trajectoires d'entourage qu'ont vécu les Franciliens nés entre les années 1930 et 1950. Les trajectoires d'entourage obtenues peuvent en effet faire l'objet d'une typologie fine, par le biais de l'analyse harmonique et de classification ascendante hiérarchique (Robette et Thibault, 2006). En rapportant cette classification aux caractéristiques des individus qui composent ces entours, une dimension supplémentaire de l'analyse peut être développée.

D'autre part, cette description des trajectoires d'entourage entraîne une réflexion sur les moments de profonds changements de taille et de structure de l'entourage au fil de la vie et permet de donner des pistes de recherche concernant la prise en compte de l'entourage dans l'analyse statistique. Cela peut par exemple être envisagé à un niveau *meso*, celui de l'entourage lui-même, en interrogeant les ruptures de la structure de l'entourage au fil du temps. Le groupe peut en effet être envisagé comme un super-individu, caractérisé par sa composition ainsi que par la structure changeante des relations inter-individuelles. L'individu statistique étudié ici n'est ni un événement ni un individu mais un groupe d'individus, l'entourage. S'intéresser à cet objet permet de dépasser la perspective individuelle et le ménage habituellement mobilisé en démographie en définissant un niveau intermédiaire entre l'individu et la population. Les événements à étudier en interaction sont à la fois les changements d'états des individus qui le composent, les changements relationnels entre ces derniers, ainsi que les entrées et sorties des personnes du groupe.

Dans tous les cas, l'entourage pourra aussi être considéré du point de vue des caractéristiques contextuelles pour l'analyse des trajectoires individuelles. L'analyse d'un groupe plus complexe permettra de poursuivre l'interprétation des comportements individuels considérés pour l'instant indépendamment de leur contexte familial et social. Il s'agit, d'une part, de prendre en compte la dimension intergénérationnelle dans l'analyse des pratiques tant résidentielle que professionnelle et même démographique, et d'autre part, d'identifier les interactions qui s'établissent entre les individus et leur entourage.

Références

- W. G. AXINN, J. S. BARBER, D. J. GHIMIRE, 1997: "The neighbourhood history calendar: A data collection method designed for multilevel modelling", *sociological methodology*, 27, pp. 355-392.
- C. BONVALET, E. LELIEVRE, 1995.- "Du concept de ménage à celui d'entourage: une redéfinition de l'espace familial", *Sociologie et Sociétés*, n° spécial *Une nouvelle morphologie sociale*, vol 27, n°2, pp.177-190.
- E. LELIEVRE, G. VIVIER, 2006.-« Les figures parentales dans *Biographies et entourage* », in Actes du Colloque de l'AIDELF, Dakar 02, *Enfants d'aujourd'hui, diversité des contextes, pluralité des parcours*, INED/Puf, pp.185-194.
- E. LELIEVRE, C. IMBERT, 2003.-"L'entourage des Franciliens de 50 à 70 ans s'étend au-delà des limites de la région", in *Atlas des Franciliens*, Tome 3 : Population et modes de vie, IAURIF, INSEE, p. 44-45.
- E. LELIEVRE, G. VIVIER, 2001.-"Évaluation d'une collecte à la croisée du quantitatif et du qualitatif, l'enquête " Biographies et entourage """, *Population*, n°6, vol 56, pp.1043-1074.
- E. LELIEVRE, C BONVALET et X. BRY, 1997.-"Analyse biographique des groupes, les avancées d'une recherche en cours", N° Spécial : *Nouvelles approches méthodologiques en Démographie*, *Population*, 4, pp.803-830.
- N. ROBETTE, N. THIBAUT, 2006.- "Les itinéraires familiaux des Franciliens nés entre 1930 et 1950 : analyser et classifier des trajectoires démographiques complexes", communication au colloque L'État social à l'épreuve des parcours de vie, AISLF, Liège, 26 Septembre 2006.
- C. TICHIT, E. LELIEVRE, (2006) –« Repérer un seuil de passage, l'apport de la représentation graphique des trajectoires », in *États flous et trajectoires complexes: observation, modélisation, interprétation*, GRAB - Lelièvre & Antoine (Eds). Méthodes et Savoirs , INED/PUF, Paris, p.197-218.