

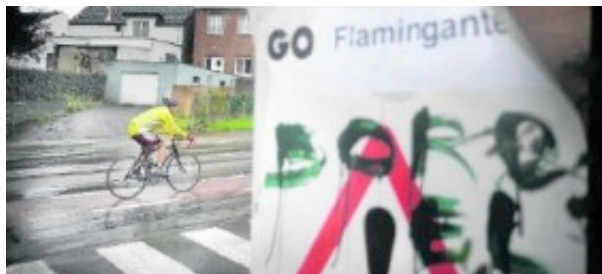
Brussel is de Rand niet

FRANSTALIGEN ZONDER VEROVERINGSPLANNEN

donderdag 03 maart 2011, 05u00

REAGEER 127

AANRADEN 38



© Eric de Mildt

Het pleidooi van de Franstalige Brusselaars moet blijkbaar nog eens worden overgedaan, zegt PHILIPPE VAN PARIJS, want het werd al te gemakkelijk mee in de lade gelegd van de traditionele Franstalige eisen.

'Nee hoor, ze hebben het niet begrepen', zegt de ontmoedigende titel van de nuttige bijdrage van Peter De Roover (*DS 1 maart*) tot het debat dat is uitgelokt door het opiniestuk van acht Franstalige Brusselaars (*DS 25 februari*). Het is me niet helemaal duidelijk wie 'ze' zijn (de monolithische *francofone etnie?*) en ook niet wat 'het' is (de monolithische Vlaamse *Volksgesit?*). Maar dat wij ondertekenaars niet alles van wat in deze zaak van belang is, begrepen hebben, zal wel waar zijn. Dit geldt trouwens ook voor Peter De Roover zelf, ondanks zijn welwillend en zorgvuldig lezen van ons stuk. En dit is deels mijn persoonlijke verantwoordelijkheid als gevolg van mijn optreden in *De Zevende Dag* afgelopen zondag. Laat ik daarom twee misverstanden de wereld uit helpen.

Half procentje België

Ons pleidooi is niet het traditioneel Franstalig pleidooi voor een federale staat met drie *régions à part entière*, waarvan twee via een versterking van de Franse Gemeenschap een *fédération Wallo-Bruux* zullen vormen. Dit pleidooi is op het eerste gezicht niet absurd – volgens de laatste beschikbare cijfers kent 96 procent van de Brusselse bevolking goed of zeer goed Frans (te vergelijken met de 98 procent van de Vlaamse bevolking die goed of zeer goed Nederlands kent). Maar het is het onze niet. Wij pleiten wel voor een federatie met vier regio's, elk met een eigen taalregime: twee Germaanse (tweede en derde in termen van oppervlakte), één Romaanse (groter dan de andere drie samen), en dan de onze, de kleinste, een half procentje van de oppervlakte van het land, met een bevolking die het snelst groeit van de vier en nog sneller verandert.

Niet alleen bereiken we nu in Brussel een situatie waarin bijna twee derde van de bevolking bestaat uit buitenlandse burgers en Belgen van recente buitenlandse afkomst. Niet alleen vervangt Engels er steeds vaker het Frans als lingua franca. Brussel is ook een gebied waarvan wij, Franstalige Brusselaars, ondubbelzinnig zeggen – en dat kan moeilijk afgeschoten worden als een oud deuntje – dat het Nederlands er onvergelykbaar beter geleerd kan en moet worden dan nu het geval is. Het is van kapitaal belang, schrijven we zelfs, dat jonge Brusselaars van alle origine 'trots zijn het te kunnen spreken en het beschouwen als een deel van zichzelf'.

Dit is geen naïeve *wishful thinking*. Uit de beste gegevens die we bezitten mag gerust afgeleid worden dat er nu – absoluut en relatief – meer Brusselaars zijn die Nederlands goed kennen zonder het als moedertaal te hebben dan ooit het geval is geweest in de duizendjarige geschiedenis van Brussel. Naïef is het dus niet, maar storend voor sommigen zeker. Daarvan getuigen de scheldpartijen tegen ons op Franstalige websites (als verraders, *collabos* of *flamingants*) of de reacties in *Le Soir* van 1 maart). Maar wat we geschreven hebben, hebben we niet geschreven om hen of wie dan ook een plezier te doen. We hebben het geschreven omdat we erin geloven. De uitzonderlijk talrijke positieve boodschappen die we ontvangen hebben van beide zijden van de taalgrens, bewijzen dat we daarin nu al verre van alleen staan.

Ons opiniestuk ging in hoofdzaak over wat er met Brussel zelf moet gebeuren. Over wat in de rand rond Brussel moet gebeuren stond er, buiten het uitdrukken van onze steun aan het taalterritorialiteitsprincipe, alleen het volgende: ‘We verwerpen dan ook de onverantwoorde vurigheid waarmee de Franstalige partijen zich verzetten tegen die splitsing [van BHV]. Zo wekken ze enkel wrevel op bij de Vlaamse partijen, in plaats van meteen op zoek te gaan naar een redelijk compromis.’ Over de inhoud van dat compromis hebben we niets geschreven. Het is ook niet zeker dat de acht ondertekenaars het erover eens zouden zijn. Ik heb zelf twee compromisvoorstellen gemaakt, een dat gesteund werd door collega Etienne Vermeersch, van de Gravensteengroep, en een ander dat ik nu beter vind voor iedereen in het licht van nieuwe feiten en argumenten. Ik heb daarover kort iets gezegd in *De Zevende Dag*, niet genoeg om me voldoende begrijpelijk te maken, en gelukkig maar, want er was nauwelijks een verband met de kern van het opiniestuk dat aanleiding gaf tot het gesprek op tv.

Brussels for Dummies

In verband met beide punten ben ik uiteraard bereid veel uitgebreider uit te leggen hoe ik, samen met andere Brusselaars, over onze gemeenschappelijke toekomst denk, en ik hoor graag de argumenten van anderen, zoals Peter De Roover, die daar diep over nagedacht hebben. Over het eerste onderwerp – hoe het verder binnen Brussel moet – wordt er een sessie van ‘Brussels for Dummies’ georganiseerd in de Brusselse KVS op zaterdag 12 maart. Over het tweede onderwerp – de rand – neem ik deel aan een Speaker's Corner debat in Tervuren op dinsdag 29 maart, op uitnodiging van vzw De Rand.

In beide gevallen zal dit gebeuren in het gezelschap van mijn collega en Brusselse medeburger, de historica Els Witte. Zonder kennis van de geschiedenis, geen begrip van het heden. Maar om over de toekomst na te denken kan een beetje filosofie wellicht ook nuttig zijn. Dat lijkt ook Peter De Roover te denken, die in zijn opiniestuk een hele reeks filosofen citeert. Misschien is hij het zelfs eens met Condorcet: *‘Toute société qui n'est pas éclairée par des philosophes est trompée par des charlatans.’*

www.kvs.be

www.derand.be

PHILIPPE VAN PARIJSWie? Filosoof, hoogleraar aan de UCL en de KU Leuven, dit jaar de winnaar van de Arkprijs van het Vrije Woord. **Wat?** Niet elke Franstalige die opkomt voor Brussel, heeft het gemunt op Vlaams grondgebied. **Waarom?** Je kunt Brussel beter maken zonder het per se groter te maken.

AANRADEN **38**

BEWAAR

CORRIGEER

PRINT

E-MAIL

SHARE

E-KRANT

Recommend

Wees de eerste van je vrienden die dit aanbeveelt.