



Fonds Michel Henry

Appel à contribution

Revue Internationale Michel Henry

Le Fonds Michel Henry de l'Université Catholique de Louvain lance un appel à contribution pour le deuxième numéro de sa revue consacré au thème :

« *Pâtir-avec* » : Michel Henry et l'expérience d'autrui

Argumentaire

Dans l'avant-propos de *Phénoménologie matérielle*, Michel Henry note :

« La possibilité même de construire une philosophie de l'affectivité pure d'un côté, celle pour une ipséité pathétique et acosmique d'entrer jamais en relation avec une autre du même type, de s'inscrire dans une intersubjectivité effective et concrète de l'autre, c'étaient là les deux objections soulevées par les thèses de *L'essence de la manifestation* dès sa parution et souvent répétées depuis. »

Ainsi celui qui, dans un manuscrit de jeunesse encore inédit, s'amusait et s'inquiétait à la fois de ce que « les triangles jouent dans l'histoire de la philosophie un rôle beaucoup plus considérable que nos semblables », se trouvait — comme la plupart des phénoménologues —, soupçonné de « solipsisme », lors même qu'il entendait déconstruire les présupposés philosophiques rendant tout autant marginal le « problème d'autrui » que paradoxale « l'expérience » pourtant pleine et entière que nous faisons constamment de nos « semblables ». C'est au contraire ce lien intrinsèque entre une « philosophie de l'affectivité pure » et la reconnaissance d'une « intersubjectivité effective et concrète » que nous proposons donc aux contributeurs d'interroger :

1/ D'une part, au prisme d'une investigation de ce lien, déjà thématiqué dans *Philosophie et phénoménologie du corps* et dans *L'essence de la manifestation*, dans ses principes comme dans les multiples reformulations qu'en propose M. Henry, le conduisant de « l'être-ensemble » au « pathos-avec », et ceci jusqu'à la reconnaissance, dans ses derniers textes, d'une « intériorité phénoménologique réciproque » de tous les vivants.

2/ D'autre part, au fil d'une étude comparée de l'approche henryenne de « l'intersubjectivité » et de celles des penseurs avec lesquels il n'a cessé de s'expliquer, lors même qu'il tentait de rejeter ce qu'il identifiait comme leurs limites : Hegel, Husserl, Heidegger et Scheler, mais aussi Sartre et Merleau-Ponty.

3/ Enfin, en vue d'une évaluation plus générale de la spécificité et de la pertinence d'une telle approche, dans son rapport aux différents « modèles » d'intersubjectivité mobilisés par la tradition phénoménologique (monadologie, face-à-face, etc.), mais aussi en regard de la manière dont le « problème d'autrui » habite l'histoire de la philosophie en général, dans ses sources lointaines comme dans ses développements les plus contemporains.

Modalités pratiques

La *Revue Internationale Michel Henry* accepte des contributions (40.000 caractères au maximum, espaces non compris) en français, en anglais ou en allemand.

Un guide rédactionnel est disponible sur demande à l'adresse ci-dessous indiquée.

Les contributions devront parvenir sous forme électronique (format Word), avant le 30 juillet 2010, au Fonds Michel Henry (fonds-michelhenry@uclouvain.be), accompagnées du nom de l'auteur, de son statut et de son affiliation académique, ainsi que d'un résumé d'une dizaine de lignes, dans la langue de l'article et en anglais.

Chaque proposition de contribution fera l'objet d'un accusé de réception, et sera soumise à une double expertise anonyme.

La décision d'acceptation du Comité de direction parviendra à l'intéressé(e) dans un délai raisonnable.

Le n°2 est prévu pour décembre 2010.