

# Grille d'évaluation du mémoire

## 1. Réalisation du travail

### 1.1 Sujet

- Si le sujet a été proposé à l'étudiant, celui-ci se l'est-il « approprié » ?
- Si l'étudiant a proposé le sujet lui-même, ce sujet est-il original ; la question de départ a-t-elle été correctement précisée ; l'étudiant a-t-il été actif et critique dans ce « processus » ?

### 1.2 Revue de littérature

- L'étudiant a-t-il fait preuve d'initiatives dans la recherche de la littérature ?
- La littérature proposée par l'étudiant était-elle (1) scientifique, (2) pertinente, (3) ciblée ?

### 1.3 Recueil de données

- L'étudiant a-t-il participé activement à la conception de la méthodologie ?
- L'accès à la population testée a-t-il été aisé ? Quelle a été la part de l'étudiant dans la recherche de cette population ?
- Le travail de recueil de données est-il significatif ?
  - o Nombre de sujets
  - o Heures de testing
  - o Encodage des données

### 1.4 Analyse des résultats

- L'étudiant a-t-il participé activement à l'analyse des résultats ?
- Maîtrise-t-il les analyses statistiques effectuées ?

### 1.5 Comportement général

L'étudiant a-t-il fait preuve d'organisation dans la réalisation de son travail (respect des échéances, prise de rendez-vous régulière, etc.) ? S'est-il comporté de manière professionnelle sur le terrain (ex. compte-rendu de la recherche distribué sur le terrain), en respectant l'éthique de la recherche ?

### 1.6 Texte

Le texte final a-t-il nécessité plusieurs relectures et de nombreuses corrections ?

## 2. Texte écrit

### 2.1 Forme

- Est-il complet (table des matières, résumé d'une page) ?
- Le texte est-il bien écrit (agréable à lire), cohérent et structuré ?
- L'orthographe est-elle correcte ?
- Le nombre de pages est-il raisonnable ?

## 2.2 Fond

- Introduction théorique
  - o Pose-t-elle clairement le problème ?
  - o Introduit-elle les concepts-clés ?
  - o La démarche suivie est-elle bien expliquée ?
  - o Est-elle bien structurée ?
  - o A-t-elle réellement été construite par l'étudiant (vs un « recopiage » de textes de synthèse disponibles) ?
  - o S'agit-il réellement d'une revue de littérature ou plutôt de « notes de cours » ? L'utilisation des sources bibliographiques est-elle adéquate ?
  - o Se termine-t-elle par une véritable conclusion qui introduit la partie empirique ?
- Méthodes et résultats
  - o La recherche est-elle clairement introduite ? (ex. hypothèses, prédictions)
  - o La population est-elle bien définie et adéquate par rapport à la question de recherche
  - o La présentation contient-elle les informations méthodologiques nécessaires et suffisantes (éventuellement en annexe) pour pouvoir reproduire l'étude ?
  - o Les résultats sont-ils présentés clairement, et avec les statistiques adéquates ?
- Discussion
  - o Les conclusions permettent-elles d'avoir une idée claire de ce qui a été obtenu et des limites méthodologiques éventuelles ?
  - o S'agit-il réellement d'une discussion qui reprend des éléments de la partie théorique en y intégrant les éléments à retenir de la partie expérimentale ?
  - o L'originalité de l'étude ressort-elle ?
  - o Les points soumis à discussion ont-ils un intérêt scientifique et, éventuellement, clinique

## 3. Défense orale (1h max.)

- Limites de temps respectées pour l'exposé (20 min.)
- L'exposé oral constitue-t-il une synthèse théorique et pratique du travail ?
- L'étudiant s'est-il effectivement défendu ?